

Reactie op adviezen Inwonersadviesraad Verordeningen sociaal domein: Wmo en Jeugdhulp gemeente Zwijndrecht

Inhoudelijke reactie op de adviezen van de Inwonersadviesraad Zwijndrecht op de verordeningen sociaal domein gemeente Zwijndrecht

Op 29 september 2025 heeft de Inwonersadviesraad Zwijndrecht aan het college advies uitgebracht over twee voorgenomen verordeningen sociaal domein. In afzonderlijke documenten heeft de Inwonersadviesraad geadviseerd over de verordening Wmo en de verordening Jeugdhulp.

Hieronder wordt inhoudelijk op de adviezen gereageerd. Daarbij houden we de nummering van de adviezen van de Inwonersadviesraad aan, waarbij ten behoeve van de leesbaarheid een korte samenvatting van het betreffende advies wordt gegeven.

Deze reactie heeft twee onderdelen:

- Reactie op de adviezen bij de verordening Jeugdhulp gemeente Zwijndrecht
- Reactie op de adviezen bij de verordening Wmo gemeente Zwijndrecht

Reactie op de adviezen bij de verordening Jeugdhulp gemeente Zwijndrecht

- **Advies 1**

In advies 1 wijst de Inwonersadviesraad op het belang van het (onderlinge vertrouwen in elkaars) professioneel handelen en samenwerken.

We delen uw constatering en hebben daarom de inleidende overwegingen bij de verordening aangevuld met een overweging die op dit belang wijst. Daarnaast zal in de implementatie ook aandacht zijn voor de onderlinge samenwerking van de betrokken partners en het professioneel vertrouwen en handelen.

- **Advies 2**

In advies 2 beveelt u aan om ook andere samenwerkingspartners in de implementatie van de verordening te betrekken en de lokale situatie te omschrijven, omdat bijvoorbeeld ook scholen, kinderopvang een rol spelen bij de toeleiding naar laagdrempelige voorzieningen of jeugdhulp.

Dit advies sluit precies aan bij de beweging die we beogen; een omslag naar (zoveel mogelijk groepsgericht) lokaal beschikingsvrij aanbod. We lossen vraagstukken van kinderen en gezinnen eerder en dichterbij op, voordat ze groter worden. Daarbij geven we ruimte aan het Vivera Sociaal wijkteam om zelf hulp en ondersteuning te bieden in plaats van ouders en kinderen te verwijzen naar gecontracteerde aanbieders. We maken daarin ook een verbinding met de Samenwerkingsagenda kinderopvang, onderwijs en jeugd. Deze uitwerking volgt na vaststelling van de verordening en zal samen met de uitvoeringspartners worden vormgegeven

- **Advies 3**

Met advies 3 benadrukt u dat het bij een aanvraag om jeugdhulp belangrijk is dat met de civil society van een jeugdige rekening wordt gehouden.

In diverse bepalingen in de verordening wordt verwezen naar het sociale netwerk van een jeugdigen en of zijn ouders en hoe dit wordt meegewogen in het onderzoek en in een besluit op een aanvraag voor jeugdhulp. In de nadere uitwerking zullen we dit aandachtspunt meenemen.

- **Advies 4**

In advies 4 raadt u aan om de criteria uit artikel 10 lid 3 en lid 4 nader te preciseren. Dit artikel gaat over draagkracht en draaglast

We nemen uw advies mee bij het opstellen van nadere regels of beleidsregels jeugdhulp.

- **Advies 5**

In uw vijfde en laatste advies geeft u aan om de bepalingen over dyslexie niet te beperken tot het samenwerkingsverband Zuid-Holland Zuid, omdat er Zwijndrechtse kinderen kunnen zijn die elders naar school gaan en iet onder dat samenwerkingsverband vallen.

Door uw advies heeft u ons gewezen op een formulering die een onbedoeld effect had. Daarom hebben we de tekst van de verordening op dit punt aangepast, waardoor alle Zwijndrechtse kinderen onder de reikwijdte van het artikel vallen, ongeacht het samenwerkingsverband passend onderwijs dat voor hen van toepassing is.

Reactie op de adviezen bij de verordening Wmo gemeente Zwijndrecht

- **Advies 1**

De adviesraad adviseert het college om in de uitwerking van de verordening nader te omschrijven, wat wordt verstaan onder een mondelinge melding, aan wie en wat het vervolg daarop is en hoe de bevestiging van de melding wordt bevestigd.

We zien de meerwaarde van uw opmerking, aangezien dit meer duidelijkheid schept in het werkproces en zullen de SDD (Sociale Dienst Drechtsteden) verzoeken deze duidelijkheid op te nemen in de beleidsregels die zij zullen opstellen voor het verder uitwerken van de verordening maatschappelijke ondersteuning.

- **Advies 2**

De adviesraad adviseert het college bij de uitwerking van de verordening Maatschappelijke Ondersteuning coulant om te gaan met tijdstip en plaats. Er kunnen omstandigheden zijn, waarin de betrokken cliënt niet kan voldoen aan de eis die is omschreven in artikel 2.7 lid 1a.

Wij begrijpen de achtergrond van uw vraag en zullen de SDD verzoeken uw opmerking ten aanzien van een zekere coulant mee te nemen in de beleidsregels die zij zullen opstellen voor het verder uitwerken van de verordening maatschappelijke ondersteuning.

- **Advies 3:**

In hoofdstuk 2 artikel 2.10 Heronderzoek en Evaluatie artikel 3 wordt omschreven op welke wijze ondersteuning nog voor een langere periode noodzakelijk is. De adviesraad adviseert het college bij de uitwerking van dit artikel tolerant te zijn bij cliënten die chronisch ziek zijn of te maken hebben met een beperking. Door een herhaling van een procedure, die voor betrokkenen eigenlijk niet relevant is, omdat hun omstandigheden niet zijn veranderd, zou dat leiden tot extra fysieke en mentale inspanningen.

Het college onderschrijft dat het van belang is om goed te kijken naar de specifieke kenmerken van een inwoner en daar waar dat kan, hierbij aan te sluiten. Dus als er in dergelijke gevallen geen veranderingen zijn opgetreden, de consulent geen heronderzoek zal doen. De bedoeling van de vereenvoudigingen in het (her)indicatieproces in het kader van “passend beschikken” is deels gelegen in het meer aansluiten bij de realiteit van inwoners en hun hulpvraag. Wij zullen de SDD verzoeken dit punt daar waar mogelijk nog iets verder te verduidelijken in de beleidsregels.

- **Advies 4:**

In hoofdstuk 4 Maatwerkvoorzieningen, artikel 4.2. Algemene Toegangscriteria lid 2 a-g, wordt omschreven, waarom een maatwerkvoorziening kan worden geweigerd. De adviesraad adviseert het college om de verwijtbaarheid te laten beoordelen door degene die de cliënt ook begeleidt, te weten de consulent van de SDD. De consulent van de SDD is nauw betrokken en kan in alle objectiviteit beoordelen of er sprake is van verwijtbaar gedrag.

Het college hecht waarde aan een duidelijke uitvoering van de verordening en we zullen de SDD verzoeken meer duidelijkheid over wie eventueel verwijtbaar gedrag van een client beoordeelt op te nemen in de beleidsregels die zij zullen opstellen voor het verder uitwerken van de verordening maatschappelijke ondersteuning.

- **Advies 5:**

In hoofdstuk 4 Maatwerkvoorzieningen artikel 4.8 lid 4 “De wijkhopper de goedkoopste...” Wie gaat bepalen over de beperkingen van de client? De adviesraad adviseert in de uitwerking van de verordening Maatschappelijke Ondersteuning Zwijndrecht om de consulent van de SDD daarover een oordeel te laten uitspreken.

We zien de meerwaarde van uw opmerking, aangezien dit meer duidelijkheid schept in het werkproces en zullen de SDD verzoeken deze duidelijkheid op te nemen in de beleidsregels die zij zullen opstellen voor het verder uitwerken van de verordening maatschappelijke ondersteuning.

- **Advies 6:**

De adviesraad adviseert het college het door de RAS uitgebrachte advies van € 2500,- over te nemen en niet een aparte Zwijndrechtse regeling in de uitvoering op te nemen.

Op dit punt is de verordening aangepast naar aanleiding van het advies van de RAS. Wij sluiten ons daarom aan bij het antwoord van het AB van de samenwerkende gemeenten in de GR Sociaal en

nemen geen aparte Zwijndrechtse regeling op: “U stelt voor om geen maximum per jaar vast te leggen, maar de kosten voor onderhoud en verzekering te bezien over de afschrijffperiode van 5 jaar. Wij begrijpen uw overwegingen om deze wijziging voor te stellen. Echter, de € 500 per jaar is het bedrag dat wij beschikbaar stellen voor onderhoud en verzekering. Eventuele noodzakelijke aanpassingen, vervanging en reparatie van onderdelen vallen buiten ‘verzekering en onderhoud’. Hierover zullen wij via aparte facturen de afrekening doen. Gezien het voorgaande, zijn wij van mening dat € 500 per jaar voor onderhoud en verzekering zal voldoen.”

De tekst die in de aan de raad voorliggende verordening is opgenomen luidt: “*het persoonsgebonden budget voor onderhoud en de verzekering van het hulpmiddel bedraagt in totaal maximaal €500 per jaar, met dien verstande dat het persoonsgebonden budget nooit hoger is dan de werkelijke kosten. Dit bedrag kan jaarlijks op 1 januari geïndexeerd worden conform de prijsindex die gehanteerd wordt voor het contract met de hulpmiddelenleveranciers.*”

- **Advies 7:**

In hoofdstuk 5 Bijdrage artikel 5.4 , lid 2 wordt de bijdrage in Zwijndrecht hoger dan voorgesteld. De adviesraad adviseert het college bij de uitwerking de vergoeding aan te passen naar de voorstellen die de RAS gedaan heeft. De adviesraad streeft naar één tarief voor heel de regio.

Inderdaad stond in de versie die u ontvangen heeft een tarief dat als gevolg van afronding foutief vermeld stond. De tarieven in Zwijndrecht sluiten in de aan de raad ter besluitvorming voorliggende aan op het regionaal voorgestelde tarief van € 0,19 per km in de daluren, € 0,27 per km in de spitsuren en een opstaptarief van € 1,12.